



г. Москва

ПРИКАЗ

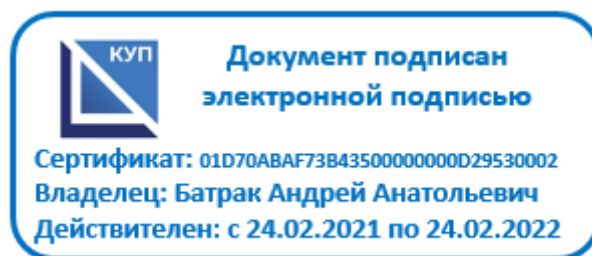
Номер документа	Дата составления
2-ОД/36-12	09.09.2020 г.

**Об утверждении Положения о формировании фонда оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена (программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих) в Частном профессиональном образовательном учреждении «Колледж управления и производства»**

В целях установления порядка разработки, требований к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуре утверждения фондов оценочных средств, позволяющих оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции у обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам), профессиональным модулям, практикам и государственной итоговой аттестации, входящим в образовательные программы среднего профессионального образования, реализуемых в колледже

**П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Утвердить Положение о формировании фонда оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена (программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих) в Частном профессиональном образовательном учреждении «Колледж управления и производства» (Приложение № 1).
2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по методической работе – Морозову С.Х.



Директор

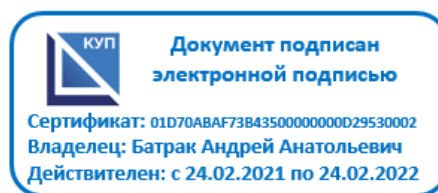
А.А. Батрак



Частное профессиональное образовательное учреждение  
**«КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА»**

**СОГЛАСОВАНО**  
на заседании  
Педагогического Совета  
Протокол № 1  
« 09 » сентября 2020 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор ЧПОУ «КУП»



**А.А. Батрак**

« 09 » сентября 2020 г.

**Положение о формировании фонда оценочных средств  
по основным профессиональным образовательным программам  
среднего профессионального образования – программам подготовки  
специалистов среднего звена (программам подготовки квалифицированных  
рабочих, служащих) в Частном профессиональном образовательном  
учреждении «Колледж управления и производства»**

Москва  
2020

## Оглавление

1. Общие положения .....	3
2. Цель и задачи создания фонда оценочных средств.....	5
3. Формирование и утверждение фонда оценочных средств .....	6
4. Содержание фондов оценочных средств.....	6
5. Заключительные положения .....	8
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	9

## 1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение о формировании фонда оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена (программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих) в Частном профессиональном образовательном учреждении «Колледж управления и производства» (далее - Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) позволяющих оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции у обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам), профессиональным модулям, практикам и государственной итоговой аттестации, входящим в образовательные программы среднего профессионального образования, реализуемые в Частном профессиональном образовательном учреждении «Колледж управления и производства» (далее - колледж).

1.2 Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013г. N 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по реализуемым специальностям;
- Федеральных государственных образовательных стандартов по реализуемым профессиям среднего профессионального образования;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее – ФГОС СОО);
- Устава частного профессионального образовательного учреждения «Колледж

управления и производства» (далее ЧПОУ «КУП»).

1.3 В настоящем положении используются следующие сокращения:

- ОПОП СПО - основная профессиональная образовательная программа среднего профессионального образования;
- ППССЗ - программа подготовки специалистов среднего звена;
- ППКРС - программа подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- ПЦК - предметно – цикловая комиссия;
- ФОС – фонд оценочных средств;
- ФГОС СПО - федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования.

1.4 ФОС является неотъемлемой частью нормативно–методического обеспечения системы оценки умений, знаний, практического опыта и освоенных компетенций, обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена (программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в колледже.

1.5 ФОС представляет собой совокупность оценочных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения согласно ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС).

1.6 ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с учетом требований:

- Положений о текущем контроле и промежуточной аттестации по учебным дисциплинам и профессиональным модулям в соответствии с ФГОС СПО;
- Положения о практической подготовке обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих);

- Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего образования в ЧПОУ «КУП».

1.7 ФОС входит в состав ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС).

## **2.Цель и задачи создания фонда оценочных средств**

2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня освоения дисциплин (модулей, практик, государственной итоговой аттестации) и уровня сформированности компетенций обучающихся на данном этапе обучения требованиям ФГОС СПО.

2.2 Задачи ФОС:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимого уровня сформированности компетенций, определенных во ФГОС СПО по соответствующей специальности (профессии);
- управление достижением целей реализации ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС),
- определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников, указанных во ФГОС СПО и ОПОП СПО - ППССЗ (ППКРС) по данной специальности (профессии);
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения отдельных компонентов образовательных программ, в том числе дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, практик и государственной итоговой аттестации;
- обеспечение соответствия результатов обучения объектам и областям профессиональной деятельности выпускника.

2.3 ФОС составляется для каждого компонента образовательной программы, а именно:

- дисциплины (междисциплинарные курсы);
- профессиональные модули;
- практики;
- государственная итоговая аттестация.

### **3.Формирование и утверждение фонда оценочных средств**

3.1 ФОС по каждому компоненту образовательной программы должен основываться на ключевых принципах оценивания:

- валидность;
- надежность;
- объективность;
- своевременность;
- эффективность.

3.2 ФОС разрабатывается преподавательским составом колледжа.

3.3 При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС СПО по соответствующей специальности (профессии);
- учебному плану, по соответствующей ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС);
- рабочей программе учебной дисциплины (модуля), практики или государственной итоговой аттестации;
- целям ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС) по соответствующим специальностям (профессиям), будущей профессиональной деятельности обучающихся.

3.4 Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающегося в результате обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), в целом компонента ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС).

3.5 ФОС рассматривается на заседании предметно - цикловой комиссии, согласовывается с председателем ПЦК и утверждается заместителем директора по методической работе.

3.6 Рекомендуемые формы оформления ФОС приведены в **Приложении А** к настоящему Положению.

3.7 Актуализация, изменения (в том числе аннулирование) ФОС и ее элементов выполняется составителем не реже 1 раза в год по согласованию с председателем ПЦК (при необходимости актуализации и внесения изменений).

### **4.Содержание фондов оценочных средств**

4.1 ФОС для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплинам, профессиональным модулям, междисциплинарным курсам, практикам и

государственной итоговой аттестации (далее ГИА) включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

4.2 Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю, практике, ГИА разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

4.3 Структурными элементами фондов оценочных средств должны быть:

- титульный лист;
- паспорт фонда оценочных средств;
- оценочные средства;
- возможные методические материалы.

4.4 ФОС для проведения текущего контроля обучающихся по дисциплине (модулю) может включать в себя банки тестовых заданий, задания для проверочных (практических) работ, задания для лабораторных работ, темы рефератов, курсовых проектов (работ, индивидуальных проектов) и другие формы оценивающих средств, в зависимости от дисциплины (модуля, практики, ГИА) и применяемых образовательных методик и технологий.

4.5 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) включают в себя комплект вопросов/или задач к экзамену или дифференцированному зачёту.



4.6 Оценочные средства для проведения текущего контроля (по возможности) и промежуточной аттестации обучающихся по практике составляются с учетом специфики типа практики, её задач и содержания. Они могут включать в себя описание процедур, на основании которых оценивается освоение компетенций при прохождении практики, и/или типовые задания для таких процедур.

4.7 К виду итоговых аттестационных испытаний государственной итоговой аттестации по ППССЗ (ППКРС) в колледже относится защита выпускной квалификационной работы.

4.8 Состав государственных итоговых испытаний определяется ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС).

4.9 Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы включает методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника, требованиям ФГОС СПО на базе подготовки, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы.

4.10 Фонды оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации проходят обсуждение и утверждение на заседаниях ПЦК, ответственной за реализацию ОПОП СПО – ППССЗ (ППКРС), в рамках обсуждения и утверждения программы государственной итоговой аттестации.

## **5. Заключительные положения**

5.1 Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения директором колледжа.

5.2 В Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые принимаются решением Педагогического Совета колледжа и утверждаются директором колледжа.



Частное профессиональное образовательное учреждение  
«КОЛЛЕДЖ УПРАВЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА»

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор ЧПОУ «КУП»

\_\_\_\_\_ А.А. Батрак  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ) ПО  
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

(модулю, практике, ГИА)

**Специальность (профессия) СПО:**

**Форма обучения:**

**Срок освоения:**

Москва

202\_\_

Фонд оценочных средств учебной дисциплины (модуля, практики, ГИА) разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности (профессии) среднего профессионального образования (далее – СПО)

---

**Организация разработчик:** Частное профессиональное образовательное учреждение «Колледж управления и производства»

Заместитель директора по МР

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Оценочные материалы, используемые для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в таблице П1.

Таблица П1

№ п/п	Код и наименование формируемой компетенции	Наименование оценочного средства*
1	ОК 1. ...	Текущий контроль  Собеседование,  деловая/ролевая игра, тест,  Промежуточная аттестация в форме дифференцированный зачёт (зачёт)
	ОК 2. ...	
	ОК 3. ...	
	ОК 4. ...	
	ОК 5. ...	
2	ПК 1.1. ...	Портфолио Кейс-задание Собеседование, тест, Экзамен
	ПК 1.2. ...	
	ПК 1.3. ....	
	ПК 2.1. ....	

### **П.2.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

При изучении дисциплин обучающийся осваивает компетенции ОК-1,2,3,4,5,6,7,8,9 и ПК-1.1,1.2,1.5,2.3,2.4,3.1,3.2,3.4.

### **П.2.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание их шкал оценивания**

#### **Собеседование**

Собеседование проводится регулярно по итогам занятий. В ходе собеседования обучающемуся задается от 3 до 5 вопросов, при этом возможны дополнительные уточняющие вопросы. Шкала оценивания имеет вид (таблица П2)

Таблица П2

## Шкала и критерии оценивания собеседования по занятиям

Оценка	Критерии
Отлично	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебной литературе и конспектам лекций, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно; четко и полно дает ответы на дополнительные уточняющие вопросы
Хорошо	Обучающийся дал полный правильный ответ на вопрос по теме практического занятия с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться обучающемуся, недостаточно четко и полно ответившему на дополнительные уточняющие вопросы
Удовлетворительно	Обучающийся показал неполные знания, допустил ошибки и неточности при ответе на вопросы занятия, продемонстрировал неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из вопросов ошибки не должны иметь принципиального характера
Неудовлетворительно	Обучающийся не дал ответа по вопросам; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется выпускнику, отказавшемуся отвечать на вопросы

**Тестирование**

Обучающийся, в каждом семестре, неоднократно, проходит тестирование. Тестирование проводится в письменном виде и выполняется индивидуально каждым обучающимся.

Каждый из тестов содержит необходимое количество вопросов. Шкала оценивания может иметь вид (таблица П3)

Таблица П3

## Шкала и критерии оценивания

Оценка	Критерии
Отлично	Даны верные ответы на 9-10 вопросов
Хорошо	Даны верные ответы на 7-8 вопросов
Удовлетворительно	Даны верные ответы на 5-6 вопросов
Неудовлетворительно	Даны верные ответы менее чем на 5 вопросов

**Деловая/ролевая игра** - решение учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации.

## Критерии оценки:

Таблица П4

Оценку «отлично» рекомендуется выставить, если обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в ролевой игре, соблюдали регламент выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию.	«Отлично»
Оценку «хорошо» рекомендуется выставить, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы ролевой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей.	«Хорошо»
Оценку «удовлетворительно» рекомендуется выставить, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления.	«Удовлетворительно»
Оценку «неудовлетворительно» рекомендуется выставить, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие.	«Неудовлетворительно»

**Кейс-задание** – проводится при устной или письменной презентации, делается анализ кейса.

### Критерии оценки:

-оценка «отлично» – кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

- оценка «хорошо» – кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением,

подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете- презентации по выполнению кейс - задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

- оценка «удовлетворительно» – кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс - задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

- оценка «неудовлетворительно» – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

**Портфолио** – целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения

**Название портфолио: например, ПОРТФОЛИО ДОКУМЕНТОВ**

**Критерии оценки портфолио**

**Оценка «отлично»** - ставится в том случае, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекса документов обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию и оформлению портфолио. Представлено разнообразие видов документов. Прослеживается, через представление результатов работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации. В оформлении портфолио ярко проявляется оригинальность, изобретательность и высокий уровень владения информационно – коммуникационными технологиями.

**Оценка «хорошо»** - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует большую часть содержания всего комплекса документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Представлено однообразие видов работ. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется средний уровень владения информационно – коммуникационными технологиями.

**Оценка «удовлетворительно»** - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации. Контролирующая документация представлена наполовину. Представлено мало видов работ. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

**Оценка «неудовлетворительно»** - ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о качестве прохождения обучения студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности ПК.

### **Экзамен**

Экзамен по дисциплине проводится в устной (письменной) форме по билетам (заданиям). Билет (задание) содержит теоретический (ие) вопрос(ы) для проверки усвоенных знаний и практическое (ие) задание (ия) (задачу (и)) для контроля освоения умений и навыков всех запланированных в ходе изучения дисциплины (МДК) компетенций. Билет (задание) формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы и практические задания, контролирующие уровень сформированности всех заявленных дисциплинарных компетенций.

Кроме того, при выставлении оценки по дисциплине учитывается работа обучающегося в течение семестра:

Результаты собеседований – 25% при текущем контроле  
Результаты тестирования – 25% при текущем контроле  
Результаты при промежуточной аттестации (экзамен) – 50%  
Шкала оценивания может иметь вид (таблица П4)



## Шкала и критерии оценивания экзамена

Оценка	Критерии
Отлично	Выставляется обучающемуся, если обучающийся показал глубокие знания теоретического материала по поставленному вопросу, грамотно логично и стройно его излагает, а также выполнил в полном объеме практические задания и способен обосновать свои решения
Хорошо	выставляется обучающемуся, если обучающийся твердо знает теоретический материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, выполнил практические задания не в полном объеме (не менее $\frac{3}{4}$ ) либо в полном объеме, но с несущественными погрешностями и ошибками
Удовлетворительно	выставляется обучающемуся, если обучающийся показывает знания только основных положений по поставленному вопросу, требует в отдельных случаях наводящих вопросов для принятия правильного решения, допускает отдельные неточности; выполнил практические задания не в полном объеме (не менее $\frac{1}{2}$ ) либо в полном объеме, но с существенными погрешностями и ошибками
Неудовлетворительно	выставляется обучающемуся, если обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не справился с выполнением практических заданий

**П.2.3 Типовые оценочные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**Примерный перечень вопросов для собеседования по практическим занятиям**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

### Примерные тестовые задания

**Вопрос № 1**

...

**Вопрос № 2**

...

**Вопрос № 3**

...

**Вопрос № 4**

## Вопрос № 5

...

### Перечень примерных вопросов к экзамену

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

### Примерная тематика практических заданий на экзамене

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

#### **П.2.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Оценка знаний, умений, навыков может быть выражена в параметрах:

- «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»;
- «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»;
- «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»;
- «очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

Критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

#### **Возможные средства оценивания для контроля**

**Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной (модулем, практикой), и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов.

**Тест** - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося, а значит, требует проведения сертификации (по крайней мере, внутри колледжа).

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности обучающихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

Разработка теста довольно трудоемка и требует выполнения определенного алгоритма. В практике текущего, рубежного и семестрового контроля есть смысл говорить о совокупности заданий в тестовой форме. Между тем, для семестрового контроля следует более строго подходить к оценке параметров заданий, следует накапливать результаты тестирования. Совокупность заданий может быть определена как тест, если на репрезентативной выборке получены удовлетворительные характеристики (надежность - не менее 0,7, валидность теста, трудность и дискриминативность его заданий, анализ дистракторов).

**Деловая/ролевая игра**- совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

**Кейс-задание** - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы

**Портфолио** - целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.

Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем

**Экзамен** – процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д. Процедура проведения экзамена может быть организована по-разному.

Традиционный экзамен предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который обучающийся вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.